

## CONTENIDOS SOBRE LA HISTORIA

VEYNE, Paul. *Cómo se escribe la historia. Foucault revoluciona la historia. (Comment on écrit l'histoire. Foucault révolutionne l'histoire, 1971).*  
Trad. Joaquina Aguilar. Editorial Alianza Universidad. Madrid, 1984.

### CONTENIDO

#### Cómo se escribe la historia

##### **PRIMERA PARTE El objeto de la historia**

- Cap. 1. Un relato verídico y nada más.
- Cap. 2. Todo es histórico, luego la historia no existe.
- Cap. 3. Ni hechos ni geometral: tramas.
- Cap. 4. Por pura curiosidad por lo específico.
- Cap. 5. Una actividad intelectual.

##### **SEGUNDA PARTE La comprensión**

- Cap. 6. Comprender la trama.
- Cap. 7. Teorías, modelos, conceptos.
- Cap. 8. Causalidad y retro-dicción.
- Cap. 9. La acción no tiene su origen en la conciencia.
- Cap. 10. La ampliación del cuestionario.
- Cap. 11. Lo sublunar y las ciencias humanas.
- Cap. 12. Historia, sociología e historia integral.

#### Foucault revoluciona la Historia

### ABSTRACT

**Blithz Lozada**

Paul Veyne, en dos partes, trata los principales problemas epistemológicos con los que el historiador se enfrenta al momento de escribir sus textos. En cada caso da ejemplos concretos y enuncia categóricamente sus tesis, entre las que se destacan las siguientes: El campo histórico es amplio e indeterminado, es mucho mayor de lo que tradicionalmente se ha pensado. Los acontecimientos son nudos de relaciones. La explicación histórica es descriptiva, organiza tramas según se dé el azar, causas materiales o fines. Teorías y modelos son sólo resúmenes de tramas, los conceptos son imágenes genéricas. La síntesis histórica es un mecanismo de retro-dicción que trata de la inducción y la causalidad. La historia no tiene método y nunca será una ciencia, al tiempo que la sociología es una pseudo-ciencia.

# COMO SE ESCRIBE LA HISTORIA

Pg. 9-10      La historia carece de método  
La historia no explica absolutamente nada  
La historia no es una ciencia... no existe  
La historia es una novela verdadera

## PRIMERA PARTE      EL OBJETO DE LA HISTORIA

### CAPITULO 1      UN RELATO VERÍDICO Y NADA MÁS

#### Acontecimientos humanos, acontecimiento y documento

Acontecimiento:      \*      No es aprehendido en ningún caso directa y plenamente.  
                                 \*      Sólo se lo percibe de forma incompleta, lateral, a través de *tekmeria*, de vestigios, de documentos y testimonios.

*Utilizando la útil distinción de G. Genette, la historia es **diégesis** y no **mímesis**. (Pg. 15).*

#### Acontecimiento y diferencia

Historia:              \*      Es una musa  
                                 \*      Hija de la Memoria

#### La individualización

Acontecimientos:      \*      Es necesario preguntarse qué los individualiza  
                                 \*      Suceden en un momento dado

*... una historia que pretende cautivar huele de lejos a falso y no puede ir más allá del pastiche... el historiador no es un coleccionista ni un esteta; no le interesen la belleza ni la singularidad. Sólo le interesa la verdad. (Pg. 19).*

### CAPITULO 2      TODO ES HISTÓRICO, LUEGO LA HISTORIA NO EXISTE

#### Incoherencia de la historia

Claude Lévi Strauss:      "La elección relativa del historiador se da siempre entre una historia que informa más y explica menos y otra que explica más e informa menos". *La pensée sauvage*. Plon, 1962. 340-348. (Pg. 21)

## **Carácter fragmentario de la historia**

*las lagunas de la historia se reducen de forma natural ante nuestros ojos... (Pg. 22).*

## **La noción de no-acontecimental**

- Historia:
- \* Desde Voltaire, tiende a extenderse cada vez más.
  - \* Por ejemplo, la Escuela de los Anales concibe como acontecimientos lo que no era tal: la historia de las comarcas, de las mentalidades, de la locura, la búsqueda de la seguridad a través de los siglos...

## **HISTORICIDAD DE LOS NO-ACONTECIMIENTOS**

### **Los hechos no tienen una dimensión absoluta**

La historia del crimen es sólo una pequeña parte de la historia social.

### **Extensión de la historia**

*El enorme abismo que separa la historiografía antigua, con su óptica estrechamente política, de nuestra historia económica y social no es mayor que el que existe entre la historia actual y la que podría hacerse mañana. (Pg. 28).*

### **La historia es una idea límite**

- Historia:
- \* No existe con mayúscula (*Lecciones sobre la Historia Universal, Un estudio de la Historia...*).
  - \* Problemas indiscernibles:
    - Si la Providencia dirige la Historia.
    - Sentido de la evolución (es sólo problema biológico, teológico, antropológico, sociológico, para-físico, no es un problema histórico).
- Karl Popper:
- \* El historicismo toma como si fueran teorías, a las interpretaciones.
  - \* Todo punto de vista tiene su interés y es irreprochable.
  - \* La pluralidad de interpretaciones es básicamente equivalente.

## **LA HISTORIA ES EFECTIVAMENTE SUBJETIVA**

## **CAPITULO 3 NI HECHOS NI GEOMETRAL: TRAMAS**

- Investigación histórica:
- \* Requiere de una elección previa para que no se disperse ni caiga en la indiferencia.
- Hechos:
- \* Poseen una organización natural.
  - \* La labor del historiador es reconocer esa organización.
  - \* La verdad histórica no es relativa ni inaccesible.

## La idea de trama

- Trama:
- \* Fragmento de la vida real.
  - \* El historiador desgaja a su antojo.
  - \* Como en el teatro, es imposible, en la historia, exponerlo todo, porque **NO EXISTE HECHO HISTÓRICO ELEMENTAL, ACONTECIMIENTO-ÁTOMO.**
  - \* El objeto de estudio es siempre sólo algún aspecto que se ha elegido.
  - \* Toda historiografía es subjetiva, la elección del objeto es libre, todo tema sirve, no existe ni la Historia, ni "el sentido de la historia" (Marrou).

*...si un "acontecimiento" puede estar presente en varias tramas, también puede suceder, invirtiendo los términos, que un acontecimiento único esté integrado por datos pertenecientes a categorías heterogéneas (lo social, lo político, lo religioso.... (Pg. 36).*

## Estructura del campo del acontecimiento

- Acontecimiento:
- \* No es cosa ni objetivo consistente, ni sustancia.
  - \* Son un fragmento libremente desgajado de la realidad, conglomerado de procesos.
  - \* Por él, las cosas, hombres y sustancias interactúan como sujetos activos y pasivos.
  - \* Su verdad es inaccesible, a no ser a los innumerables puntos de vista.
  - \* Cada perspectiva en su parcialidad, es verdadera.

*... la historia general no existe; se limita a reunir historias especiales bajo el mismo rótulo y a dosificar el número de páginas que, según sus teorías personales o los gustos del público, hay que dedicar a cada una... (Pg. 39).*

## TODO ES HISTÓRICO, PERO SÓLO HAY HISTORIAS PARCIALES

### El nominalismo histórico

- Historia:
- 1° No es una disciplina científicista
  - 2° No existen hechos elementales
  - 3° Es subjetiva

## CAPITULO 4 POR PURA CURIOSIDAD POR LO ESPECÍFICO

### Una expresión de historiador: "Es interesante"

#### Weber: La historia como relación con los valores.

*...lo que llamamos fuente o documento es también y ante todo un acontecimiento, grande o pequeño. Podría definirse el documento como todo acontecimiento que haya dejado un vestigio. (Pg. 45).*

*Si nuestra trama fuera la evolución de la moda, ésta se debería tanto a los sastres que la revolucionan como a los que la mantienen en sus cauces tradicionales; la importancia del acontecimiento en esa serie depende del número de páginas que el historiador le conceda, pero no de la elección de la serie. Luis XIV tiene el papel de protagonista porque hemos escogido la trama política, pero no hemos elegido necesariamente esa trama para agregar una biografía más a la hagiografía de Luis XIV. (Pg. 46).*

### **La estructura se ocupa de lo específico**

- Historia:
- \* Se interesa por acontecimientos individualizados que tienen carácter irrepetible.
  - \* No le interesa la individualidad de los acontecimientos.
  - \* **ESPECIFICIDAD:** El individuo en calidad de inteligible (“específico” significa tanto **GENERAL** como **PARTICULAR**).
  - \* **EL INDIVIDUO:** Sólo cuenta históricamente por su especificidad, tenga el papel principal o sea parte de millones.
  - \* Todo es histórico menos aquello cuyas causas no hemos entendido.
  - \* **SINGULARIDAD:** Pese a no tener cabida en la historia es el origen de toda la poesía del oficio del historiador

**ES HISTÓRICO TODO LO QUE ES ESPECIFICO**

### **Historia del hombre e historia de la naturaleza**

- Historia:
- \* Es el conocimiento de lo específico.
  - \* Un café puede ser más interesante que un ateniense, si el *homo historicus* café es un organismo más elemental que revela aspectos menos conocidos del plan de la naturaleza.

### **Los dos principios de la historiografía.**

- Principios:
- 1º La historia es conocimiento desinteresado.
  - 2º Todo acontecimiento es digno de la historia
- Historia:
- \* Está llamada a transformar la estructuración actual de las ciencias humanas y a provocar la crisis de la sociología.
  - \* Su aparición no ha ocasionado aún todos los efectos posibles.
  - \* No requiere esencialmente del concepto "tiempo", sólo necesita el de proceso inteligible -o trama.

*... el número de estos procesos es indefinido, pues es el pensamiento quien los fija, lo cual está en contradicción con la sucesión cronológica que discurre por un único camino. (Pg. 53).*

## CAPITULO 5 UNA ACTIVIDAD INTELECTUAL

### La conciencia no se ocupa de la historia

- Idea de historia:
- \* No puede ser elaborada por la conciencia espontánea, sino por una reconstrucción intelectual.
  - \* Es una idea erudita, no un dato existencial.
  - \* La conciencia espontánea que piensa el pasado, lo piensa como la historia de la construcción del mundo humano actual.

### Los fines del conocimiento histórico

- Historia:
- \* No afecta al ser íntimo del hombre y no cambia profundamente el sentimiento que tiene de sí mismo.

### Un falso problema: la génesis de la historia

- Historiografía:
- \* Su nacimiento es un accidente contingente.
  - \* Es un acontecimiento cultural que no implica una nueva actitud ante la historicidad, ante la acción.
  - \* Si hubiera un pensamiento basado en arquetipos, tardaría mucho tiempo en surgir un pensamiento histórico.

*El teatro de la historia obliga a que el espectador experimente pasiones que, por el hecho de ser vividas intelectualmente, sufren una especie de purificación. (Pg. 64).*

## SEGUNDA PARTE. LA COMPRENSIÓN

## CAPITULO 6 COMPRENDER LA TRAMA

- Historia:
- \* Lo difícil en ella, es no explicar.
  - \* **EXPLICACIÓN.** Sólo puede concebirse como la forma en la que se organiza el relato de una trama, de modo que sea comprensible.

### Explicar tiene dos sentidos

- Explicar
- 1º Asignar un hecho a su principio o a una teoría más general.
  - 2º Mostrar el desarrollo de la trama, hacer que se comprenda. Esto es propiamente la **COMPRENSIÓN.**

*... es el mundo sublunar de la historia en el que reinan juntos libertad, azar, causas y fines, en oposición al mundo de la ciencia, que sólo conoce leyes. (Pg. 69).*

## Comprender y explicar

Historia:

- \* No explica porque no puede deducir ni prever
- \* Referir las causas es sólo señalar los episodios de la trama.
- \* Es prejuicio creer que el historiador se entrega a misteriosas operaciones que conducen a la explicación histórica: **ERA PALEO-EPISTEMOLÓGICA.**
- \* La explicación va de arriba abajo, el historiador se limita al plano horizontal.
- \* Se compone de cosas que podrían haber sido de otra manera (*endechomena allos echein*).
- \* Explicar en historia, es sólo hacer explícito.

## Azar, materia y libertad

- Explicación histórica: \*
- Supone:
- 1° Causas superficiales, incidentes, genio y ocasión, supone el azar.
  - 2° Causas, condiciones, datos objetivos, **CAUSAS MATERIALES.**
  - 3° Libertad. **CAUSA FINAL.**

*La historia es un monolito en el que la distinción entre azar, causas y fines constituye una abstracción. (Pg. 73).*

## Causas materiales: el marxismo

- Explicación histórica: \*
- Basada en causas materiales supuestas como suficientes. "Materialismo" marxista.
- Falso problema: \*
- Regresión al infinito, en torno al eje marxista o a un eje weberiano o pseudo-weberiano.

## Azar y causas profundas

*las lagunas de la historia se reducen de forma natural ante nuestros ojos... (Pg. 22).*

## La noción de no-acontecimental

- Causa profunda: \*
- Sentidos:
- Se supone que es más difícil de descubrir.
  - La profundidad está en la totalidad.
  - Superficiales son las causas más eficaces: es en ellas mayor la desproporción entre su efecto y su coste.
- \* Las causas superficiales son **EFICACES.**
- \* Cuanto más improbable resulta un azar, más superficial es.
- Azar: \*
- En historia es, en la línea de Poincaré, que los fenómenos aleatorios, son mecanismos cuyos resultados pueden invertirse por variaciones imperceptibles.

- \* Cuando un mecanismo se encuentra en un campo y el autor de la variación imperceptible está en el campo opuesto, la desproporción entre lo que experimenta el primer campo y la economía de esfuerzos del segundo es tal que el segundo campo ha herido al primero en su punto más débil.

### La historia no tiene grandes líneas

- Historia:
- \* No está gobernada exclusivamente por causas profundas
  - \* En ella no hay profundidades.
  - \* Las grandes líneas de la historia no son didácticas.
  - \* Es prejuicio creer que cada época tiene sus "problemas" mediante los cuales se la puede explicar. La historia está llena de posibilidades abortadas, de acontecimientos que no han tenido lugar.
  - \* El mérito del historiador no consiste en pasar por profundo, sino saber a qué humilde nivel funcional la historia.

## CAPITULO 7    TEORÍAS, MODELOS, CONCEPTOS

### Un ejemplo de teoría

#### Una teoría no es más que el resumen de una trama

- Historiador:
- \* Cae en la trampa de la abstracción cuando habla de una teoría o de un modelo determinado.
  - \* Pretencioso en cuanto profundo, trata de despojarse de la trivialidad imprevisible y anecdótica para engalanarse con la seriedad y la majestad que constituye el atractivo de la tragedia.

### El modelo en historia

- Teorías, modelos y conceptos:
- \* Son una sola y la misma cosa, el resumen de una trama dispuesto para ser utilizado.
- Repetición de esquemas:
- \* Se da por varias razones
  - La combinatoria de soluciones posibles no es infinita.
  - El hombre tiende a imitar.
  - La acción tiene su lógica misteriosa.

### La historia comparada

- Historia comparada:
- \* Es sólo una heurística.
  - \* **RETRO-DICCIÓN:** Analogía para explicar el sentido o las causas de un acontecimiento.
  - \* Se da "por ítems", tendiendo a comprender los acontecimientos concretos mediante la explicación por el azar, por fines y por causas materiales.



## Los conceptos

- Historia:
- \* No habla por medio de "hapax" (voz griega que significa una palabra de la que sólo se conoce un ejemplo).
  - \* Es **descripción de lo individual a través de los universales**.

## Las tres especies de conceptos

- Conceptos históricos:
- \* No son elementos unidos por necesidad.
  - \* Son representaciones compuestas que provocan una ilusión intelectual, siendo en realidad sólo imágenes genéricas (por ejemplo el don, el *potlach*).
  - \* En el caso de la religión basta saber que existe un núcleo que no se puede prejuzgar, es necesario saber que no se trata de una invariante, puesto que cambia de una cultura a otra.

## Los conceptos clasificadores

- Conceptos clasificadores:
- \* En ellos radica el peligro.
  - \* Es inquietante encontrar "etiquetas" en un libro de historia, tales como "La vida religiosa", "La vida literaria", como si fueran categorías eternas, receptáculos neutros, en los que sólo hay que introducir dioses y ritos, autores y obras.
- Historiografía:
- \* Es una lucha incesante contra nuestra tendencia al contrasentido anacrónico.

## El devenir y los conceptos

- Conocimiento histórico:
- \* Es conocimiento de lo concreto, en cuanto devenir e interacción, conocimiento que exige conceptos.
- Todos los seres históricos sin excepción -psicosis, clases, naciones, religiones, hombres y animales- cambian en un mundo cambiante y cada ser puede provocar cambios en los demás y viceversa, ya que lo concreto es devenir e interacción. (96).*

## CAPITULO 8 CAUSALIDAD Y RETRO-DICCIÓN

*La historia no es una ciencia y su forma de explicar consiste en "hacer comprender" (Pg. 97).*

Historiador:

- \* No accede más que a una porción ínfima de lo concreto.
- \* No debe reducir a conceptos, la diversidad de lo concreto.
- \* Debe rellenar lagunas, hacer síntesis históricas.

- \* La "explicación" es popular entre historiadores y se la puede aceptar sólo como llenar un vacío.
- \* En cuanto hace referencia a una explicación causal, retro-dice.

**PUESTO QUE LA HISTORIA NO EXISTE, AVERIGUAR LA CAUSALIDAD DE NUESTRA VIDA COTIDIANA, DEL MUNDO SUBLUNAR, ES RETRO-DECIR.**

## **Causalidad y retro-dicción**

### **La causalidad sublunar**

Causalidad: \* Va siempre unida a una restricción mental.

### **La retro-dicción**

- \* Es remontarse del efecto, a su causa hipotética.
- \* Para que sea válida, hay que conocer a fondo, la mentalidad de la época.

### **La retro-dicción es "síntesis"**

Epistemología histórica:

- \* Tradicionalmente apunta muy alto, se interroga si la explicación histórica se basa en leyes o en causas y habla de inducción histórica.
- \* Se olvida, en general, de la retro-dicción y de la labor de ordenación.
- \* Debe establecer que no se trata de rehacer los acontecimientos como un mosaico. Los documentos siempre son indirectos e incompletos. Es irrecusable proyectarlos sobre el plano elegido y relacionarlos entre sí.

### **El método es una experiencia clínica**

Historiador:

- \* Su experiencia histórica es el conjunto de todo lo que puede aprender a lo largo de su vida, en sus lecturas y en sus relaciones humanas.
- \* Escribe la historia de acuerdo a su propia personalidad, en función de un acervo de conocimientos confusos.

*La historia carece de método, dado que no puede formular su experiencia en forma de definiciones, de leyes, ni de reglas. (Pg. 106).*

### **Causas o leyes, arte o ciencia**

Historia:

- \* Arte que supone la adquisición de experiencia

### **La explicación según el empirismo lógico**

Explicación científica:

- \* Consta de dos partes

- Datos o condiciones previas, acontecimientos situados en un tiempo y lugar determinados.
- Leyes científicas.
- \* Cada gesto que hagan los protagonistas del drama, se explica por una ley. Cada episodio se explica por las leyes eternas del corazón humano.
- \* Cada eslabón es explicable, aunque no su concatenación.

## Crítica del empirismo lógico

Dilthey:

- \* Todavía es válida la oposición "explicar"/"comprender".
- \* La explicación científica es siempre la misma: deductiva y nomológica.
- \* La explicación cotidiana e histórica, es casual, demasiado confusa para ser generalizada en leyes.

*...o bien se cree que la historia se basa en sus explicaciones en verdaderas leyes, o se llama leyes a las verdades de Perogrullo, o se espera que tales perogrulladas sean el esbozo de futuras leyes; las tres opiniones son erróneas. (Pg. 110).*

Causalidad: \* Es confusa y global. La historia versa sobre casos únicos cuya causalidad no se puede generalizar en leyes.

## La historia no es un esbozo de ciencia

Causalidad concreta sublunar:

- \* Es irregular, diferente a las leyes abstractas y formales de las ciencias.

## Las supuestas leyes de la historia

Explicación histórica:

- \* No es nomológica, sino causal, comprendiendo lo general.
- \* No puede establecer lo que se reproducirá ni en qué condiciones.
- \* La causalidad del ámbito de las vivencias y la causalidad científica refieren el abismo entre *doxa* y *episteme*.
- \* No es un esbozo de explicación científica. La historia nunca será una ciencia.
- \* Cuando aduce leyes, la historia lo hace, no porque las haya descubierto, sino porque se sirve de ellas "allí donde actúan como causas" y se insertan en la trama sublunar.
- \* La historia sólo recurre a leyes cuando se convierten en causas. Las causas son un sistema autónomo y completo, es nuestra vida.

## La historia nunca será científica

Errores: \* Es un sofisma del empirismo creer que se puede reconstruir lo concreto mediante adiciones sucesivas de abstracciones científicas.

\* Es un mito la explicación completa, similar a la geométrica que integra todas las tramas.

- \* La historia forma parte de la *doxa*, es el ámbito de la experiencia sublunar.

## **CAPITULO 9 LA ACCIÓN NO TIENE SU ORIGEN EN LA CONCIENCIA**

### **La comprensión de los demás**

- Hombre:
- \* Sólo se lo comprende a posteriori. Nuestra experiencia no nos permite prever, retro-decir, decidir si esta costumbre es o no imposible.
  - \* Meterse en el pellejo de otro tiene valor heurístico, permite hallar ideas y transforma los sentimientos en más familiares, pero no es medio de verificación.
  - \* El método de comprensión de Dilthey es sólo un disfraz de psicología vulgar. La comprensión es una ilusión retrospectiva.
  - \* Toda conducta se recorta sobre el fondo de normalidad, de cotidianidad, de la época.

### **Sabemos que los hombres tienen fines... ...pero no sabemos cuáles son.**

- Comprensión:
- \* Su única virtud es mostrar el sesgo para que una conducta parezca explicable y trivial, pero no permite saber cual es la acertada entre varias triviales.
  - \* Es explicar una acción a partir de lo que sabemos de los valores del otro o también es informarse sobre los fines del otro, recurriendo a la reconstrucción o a la retro-dicción.

### **En historia, los juicios de valor...**

- \* Existen dos posiciones:
  - 1<sup>a</sup> En historia los juicios de valor son ineludibles
  - 2<sup>a</sup> El historiador no puede juzgar. La historia es indiferente al terrible y eterno problema de los juicios de valor.

### **... son juicios de valor en estilo indirecto.**

- \* El historiador no puede prescindir de los juicios de valor, pero tiene que hablar de los juicios de valor en estilo indirecto.  
*Lo único que podemos hacer es, o bien juzgar a partir de nuestros valores... o bien referir la manera en que los contemporáneos de la época que se describe juzgaban, o habrían juzgado, a partir de sus propios valores. (Pg. 126).*

- Historiador:
- \* Emite tres tipos de juicios de valor:

- Refiere los valores de la época.
- Explica las conductas a partir de esos valores.
- Los diferencia de los nuestros.
- \* No emite juicios de valor en nombre propio (Weber).

### **El dualismo ideología-realidad**

- Pareto: \* Los razonamientos de las personas son normalmente vulgares racionalizaciones de sus pasiones subyacentes.
- Marx: \* Ha hecho el servicio a los historiadores de extender a las ideas políticas, la crítica de los sofismas de justificación.

### **...se sustituye por una pluralidad concreta**

- Explicación: \*
- \* No hay un sistema universal de explicación.
  - \* Sólo se dispone de explicaciones particulares, que se pueden expresar en términos de psicología cotidiana.

### **La conciencia no es la clave de la acción**

- Praxiología: \*
- \* Implícita en el agente, como las reglas gramaticales lo están en el hablante.
  - \* La acción del hombre supera con mucho la conciencia que se tiene de ella.
  - \* Los valores responden a una psicología y a una sociología, convencionales.
  - \* Hay sistemas morales "bovaryistas" o "terroristas".

*Nuestros valores entran en contradicción, según el campo de actividad de donde proceden, porque son la "premisa mayor" que la lógica invertida de las justificaciones deduce de nuestras conductas. Ahora bien, estas diferentes conductas nos vienen impuestas por instintos, tradiciones, intereses y praxiologías que no tienen razón alguna para formar un sistema coherente. (Pg. 137).*

## **CAPITULO 10 LA AMPLIACIÓN DEL CUESTIONARIO**

- Historiador: 1º Deber: Fijar la verdad  
 2º Deber: Hacer inteligible la trama

### **EXISTE UNA CRÍTICA HISTÓRICA PERO NO UN MÉTODO HISTÓRICO**

### **El desarrollo progresivo de la conceptualización**

- Acontecimiento: \*
- \* Es necesario percibirlo como individual.
  - \* Hay que ampliar las perspectivas.
  - \* Hacer muchas preguntas.

- \* Sobre el mundo humano se adquiere una visión cada vez más detallada, hasta extrañarnos de que no se haya visto lo que vemos.

*Los griegos son niños geniales que carecieron de experiencia...*

*Muy a menudo, esa historia de la historia no es obra de historiadores, sino de novelistas, viajeros o sociólogos. (Pg. 141-142).*

## Los distintos grados de dificultad de la percepción.

- Escuela de los Anales:
- \* Se horroriza de convertir a la sociedad en una estructura jurídica, en la vida cotidiana o en la vida de salón, de convertir la literatura en la galería de los grandes escritores y la historia de la ciencia en la historia de los descubrimientos científicos.

Aspectos de la historia:

- \* El **acontecimiento** es diferencia.
- \* Los **valores** residen en lo que se hace.
- \* Los **conceptos** son fuente continua de contradicción.
- \* La **explicación histórica** se funde, por tendencia general de los historiadores, con la primera libertad, la primera causa material y el primer azar.
- \* La **realidad** presenta una resistencia a la innovación.
- \* La **explicación histórica** supone una regresión al infinito.
- \* Los **hechos históricos** tienen carácter social, colectivo, estadístico y no son el resultado total de una suma.

*La historia tiene la propiedad de desorientarnos... Lejos de darnos cuenta de que no disponemos de la llave, no advertimos siquiera que existe una puerta que es necesario abrir. (Pg. 144)*

## Las teorías de las categorías generales históricas.

- Cuestionario ideal:
- \* "Lugares comunes": *topoi*, verosimilitudes.
  - \* Cuanto más amplio es el catálogo de categorías, más posibilidad existe de encontrar la llave adecuada.

## La historia no-acontecimental.

- Catálogo de categorías:
- \* Se trata de inferirlos por un proceso deductivo, según el análisis y la reflexión.

*... una historia acontecimental se preguntará: "¿Quiénes fueron los validos de Luis XIII?", en tanto que una historia estructural pensará ante todo en plantearse qué era un valido, y cómo debe analizarse esta institución política de las monarquías del Antiguo Régimen, así como la razón de la existencia de los validos. (Pg. 148).*

- Historia: **ACONTECIMENTAL:**
- \* Parte de una serie de cuasi esencias.
  - \* Se atiene a crónica de las encarnaciones.

## La lucha contra la óptica de las fuentes

- Escuela de los Anales: \*
- Ha dado lugar:
    - Al estudio de la historia de los modos de pensar.
    - Al estudio de la historia de los valores.
    - A la sociología histórica.

*...la historia, además de ser una lucha por la verdad, es una lucha contra nuestra tendencia a pensar que todo cae de su peso. (Pg. 150).*

- Historiografía: \*
- \* Su dificultad radica en hallar preguntas y no tanto en encontrar las respuestas.
  - \* Debe saber qué problemas hay que plantearse y cuáles están superados.
  - \* Debe superar antiguallas como la **psicología de los pueblos** o el recurso al **espíritu nacional**.
  - \* El esfuerzo de conceptualización tiende a facilitar los datos que le permitan reconstruir el acontecimiento en su totalidad, incluidos su "tono" y su "atmósfera".

## El progreso del conocimiento histórico

Conocimiento histórico:

- \* Progresa mediante la ampliación de los repertorios de lugares comunes.
- \* Es una disciplina **narrativa**.
- \* Es mayor en tanto refiere la riqueza de las ideas del historiador o su capacidad para captar los matices de su concepción.

*... el abismo que separa al **Samuel** y a Renan es el mismo que separa los relatos que harían de un mismo acontecimiento un nativo y un viajero, de un lado, y el hombre corriente y el periodista político, de otro: ese abismo estriba en la distinta riqueza de sus repertorios de ideas. (Pg. 154).*

## CAPITULO 11 LO SUBLUNAR Y LAS CIENCIAS HUMANAS

Ausencia de correspondencia: (Y)

- |                            |                            |
|----------------------------|----------------------------|
| - Leyes                    | Acontecimientos históricos |
| - Categorización abstracta | Categorización vívida      |
| - Objetos de la ciencia    | Objetos de la vida         |

- Ciencia: \*
- \* No es de lo sublunar
  - \* Sólo puede hacerse de lo sublunar si se substituye el arco iris por los quanta y la poesía de Baudelaire por una teoría del lenguaje poético como jerarquía de fuerzas.

## Hechos científicos y hechos vividos

- Ciencia:
- \* No consiste en describir lo que existe.
  - \* Tiene que descubrir resortes ocultos que funcionen con rigor, busca lo formal.
  - \* La imposibilidad de aplicarla a la historia radica en las limitadas condiciones del conocer (**PESIMISMO GNOSEOLÓGICO**).
  - \* Sólo conoce sus propios hechos.

<b>ESFERA DE LO SUBLUNAR</b>	<b>ESFERA DE LO FORMAL</b>
Descripción	Formalización
No interesan los hechos que siguen un modelo	Interesan los hechos que siguen un determinado modelo
Ámbito de lo vivido	Ámbito de lo científico

- \* **Arquitas:** *nomos* (ley)

## Situación actual de las ciencias humanas.

Diferencia entre lo sublunar y lo formal:

- \* Aristóteles estable las regiones del ser, lo sublunar y lo supra-lunar.
- \* Galileo iguala las dos esferas (el sol tiene manchas, la luna montañas y es posible conocer las leyes ocultas del mundo sublunar).
- \* Hoy lo sublunar persiste como la forma de conocimiento de las disciplinas histórico-filológicas.
- \* **NO PUEDE HACERSE LA HISTORIA COMO CIENCIA, PERO SI EXISTE LA POSIBILIDAD DE LAS CIENCIAS DEL HOMBRE.**
- \* La situación de la historia es similar a la de la física a inicios de la Edad Moderna.

## Posibilidad de una ciencia del hombre

Leyes de la naturaleza:

- \* Por ejemplo la ley de Galileo ( $s=1/2 gt^2$ ), es inverificable e ignora la originalidad de los hechos naturales.
- \* Salvo la palabra "caída" no hay nada en común entre la caída de una bola de plomo, el vuelo planeado de una hoja y el arco parabólico barrido por un dardo.



- \* Nadie puede prever una caída, sólo describirla de manera ideográfica, sólo puede hacerse su historia (es una ficción como la del *homo oeconomicus*).
- \* La naturaleza no tiene leyes científicas, es tan variable como el hombre, sólo tiene *foedera*, límites constitucionales.
- \* La ciencia no explica los objetos existentes, sino los suyos propios, con los cuales opera: los símbolos.

## Las ciencias humanas son praxológicas

Ciencias Humanas:

- \* Son plenamente tales porque:
  - Son deductivas
  - Son rigurosamente humanas (cuerpo, alma y libertad), teorías de la totalidad de la acción: **PRAXOLOGIA**.

Teoría:
 

- \* Instrumento de análisis y de intervención.
- \* Independiente de la respuesta racional del hombre.
- \* Explica lo que ocurrirá y por qué razón.

## Por qué aspira la historia a ser ciencia

Historia:
 

- \* La observación de un paisaje histórico se asemeja a un paisaje geográfico.
- \* El paisaje es siempre monumental
- \* Nunca puede llegar al esqueleto lógico (Wittgenstein), que es condición y principio de toda ciencia.
- \* La causalidad en historia no es constante.
- \* No se pasa de la cualidad a la esencia.
- \* Nos reducimos a formular lugares comunes.
- \* No es científica porque toda ciencia es platónica.
- \* Se atiene a lo vivido.

## La historia no debe esperar demasiado de la ciencia

Ciencia:
 

- \* Nunca explicará la novela de la humanidad ni por capítulos ni por apartados.
- \* Sólo puede aspirar a explicar términos aislados, los mismos, que se repiten, términos a veces útiles para comprender y a veces inútiles. (Spinoza tiene la ilusión de la determinación completa de la historia).
- \* L. von Mises:
  - "...cuando la historia requiere algunos conocimientos científicos, el historiador debe sólo adquirir un grado medio de conocimiento de la ciencia de que se trate, que no será mayor que el que suele poseer una persona culta". *Epistemological Problems of Economics*. p. 100. (Pg. 170).

### **Un ejemplo: la teoría económica y la historia**

- En economía:
- \* La historia económica se dedica a describir los hechos económicos más que a explicarlos.
  - \* Las teorías tienen escasa utilidad para reconstruir los hechos, sólo los glosan.
  - \* La economía neoclásica, como teoría pura, no aclara nada al historiador del consumo y la distribución social de la riqueza.

### **Otro ejemplo: la distribución de los recursos**

- En economía:
- \* La teoría pura no pretende dar cuenta de la distribución y consumo específicos e históricos.
  - \* La distribución reclama una descripción socio histórica.

### **Verdad histórica y verdad científica**

- Ciencias Humanas:
- \* Pueden transformar la historia como la técnica transformó nuestras vidas.
- Historia:
- \* Es un palacio cuya extensión nunca se descubre totalmente.
  - \* No se reduce al plano de lo vivido solamente (porque no se saldría de él), tampoco a los objetos formales (porque sería embarcarse en otro mundo extraño a las cosas visibles).
  - \* Posibilita fórmulas perfectamente elaboradas que permiten encontrar las salidas pero no da el plano del lugar.

## **CAPITULO 12 HISTORIA SOCIOLOGICA E HISTORIA INTEGRAL**

*¿Puede convertirse la historia en una geología de la evolución humana?. Como veremos, encontrar ese orden de hechos es un antiguo sueño; se le ha buscado sucesivamente en los climas, en los regímenes políticos (politeiai), en las leyes, en las costumbres y en la economía; el marxismo sigue siendo el intento más notorio de constituir una geología. Si se consiguiera constituir la historia y la sociología se convertirían en ciencias y permitirían intervenir en el acaecer de los hechos humanos, o, al menos, preverlos; se parecerían, respectivamente, a la historia de la Tierra y a la geología general, a la historia del sistema solar y a la astrofísica, o a la fonética de un idioma y a su fonología. (Pg. 179).*

#### Historia y Sociología

- \* Sólo pueden ser descripciones comprensivas.
- \* La historia contemporánea abandona a la sociología la descripción no acontecimental de la civilización contemporánea.
- \* Si la historia se hace integral, entonces la sociología aparece como inútil.
- \* La vocación de la historia es ser integral teniendo un campo ante sí, inagotable.

### **Condiciones de una historia científica**

"Historia científica":

**1ª TAREA.** Explicar científicamente los acontecimientos con leyes a las que se rigen.

**2ª TAREA.** Explicar la historia como un todo, descubriendo sus claves y averiguando sobre el motor que la hace avanzar en bloque.

- Explicar:
- O bien implica señalar las causas que producen de forma regular un efecto.
  - O bien implica señalar qué efecto será producido de forma regular por ciertas causas.

### La razón de su imposibilidad

- Marxismo:
- \* Nunca ha previsto ni explicado nada.
  - \* Debe comprender que la economía no explica la historia constantemente y que en la historia hay sólo se dan explicaciones ocasionales.
- Cultura:
- \* Sobre ella no cabe, como tampoco de la historia, hacer una "teoría".
  - \* Existe como un estado semifluido, en él nada es constantemente verdad, nada es determinante, todo depende de todo.
- Historia:
- \* Carece de anatomía, las explicaciones no siguen vías trazadas de una sola vez.
  - \* Causas muy dispares pueden ser líderes. La historia no tiene sentido ni ciclos, es un sistema abierto (en el sentido cibernético).
  - \* No basta el determinismo para que sea posible una ciencia, es necesario un efecto de conjunto, totalizador y descifrable.
  - \* Es como un caleidoscopio.
  - \* Careciendo de leyes, de anatomía, de causas predominantes, muestra que la idea comtiana de hallarse la historia en estadio pre-científico es digna de renunciar.
  - \* El nominalismo es verdadero y la sociología carece de objeto.

### Las tres sociologías

- Sociología:
- 1º GRUPO:** Exposición, como si fuese ciencia, de opiniones progresistas o conservadoras.
  - 2º GRUPO:** Historia contemporánea.
  - 3º GRUPO:** Arte moralista, sociología "literaria", psicología "literaria" de moralistas y novelistas.
  - \* Sólo puede desarrollarse según el tercer grupo, como una glosa de la historia, según conceptos sublunares.
  - \* Si la fórmula de Newton describe las leyes keplerianas, la patología microbiana explica la rabia, no se puede decir que la carga impositiva "explica" la impopularidad de Luis XIV.

### El malestar de la sociología

- Sociología:
- \* El sociólogo hace hincapié en los términos que utiliza para narrar lo que narra, diluye y trivializa perfiles, por el gusto de repetir los mismos conceptos.

- \* La sociología general no existe.
- \* El sociólogo debe construir su propia sociología.
- \* Es sólo un término, una homonimia que acumula actividades heterogéneas: fraseología, serie tópica de la historia, filosofía política de la pobreza, historia del mundo contemporáneo.
- \* Estudiarla no es estudiar una doctrina, sino las teorías sociológicas, los *placita* de sociólogos actuales y pasados. Hay teorías, escuelas nacionales, estilos de las épocas, grandes teorías en desuso, núcleos de la sociología, pero no hay proceso de acumulación del saber.

### La razón de ser de la sociología es la existencia de una concepción demasiado estrecha de la historia

- Historia:
- \* Su punto de partido fue equivocado: Creyó que no había más historia que del pasado dando por supuesto el conocimiento del presente.
  - \* Persistió en su error centrándose en individualidades concretas, y en un *continuum* espacio temporal.
  - \* Si un historiador se resiste al *continuum*, p.ej. "historia de Grecia", "historia de Francia", "historia del siglo XVI", etc., entonces realiza "historia comparada".

### El ejemplo de la geografía "general"

- Geografía:
- **ES CONTINUA:** Habla de región, según una orientación regional.
  - **ES POR ÍTEMS:** Habla de glaciares, erosiones, hábitat, según una clasificación por series.

*El "campo" de los hechos históricos o geográficos carece de profundidad, se sitúa en el mismo plano; sólo cabe separar de él fragmentos de mayor o menos extensión, y que pertenezcan o no a un único conjunto. (Pg. 194).*

Historia comparada

- \* Se ha sacrificado a la historia continua y nacional
- \* La historia continua debe ser la parte más reducida de la historia.
- \* El historiador debe crear los temas. **HISTORIA INTEGRAL.**
- \* Estudiar varios mesianismos es sólo escribir la historia de cada uno de ellos.

### La obra histórica de Weber

- Max Weber:
- \* Su obra histórica es modélica, borra las fronteras entre la historia tradicional (realista), la historia comparada (amplia) y la sociología (con sus respectivas aspiraciones).
  - \* Rompe el *continuum*, puesto que desdeña hábitos profesionales desenvolviéndose con un tono diferente y haciéndose preguntas antes insospechadas, fruto de la comparación.