

## RESUMEN DE MARX & ENGELS

MARX, Karl & ENGELS, Friedrich.

*La ideología alemana: Crítica de la novísima filosofía alemana en las personas de sus representantes Feuerbach, B. Bauer y Stirner y del Socialismo Alemán en las de sus diferentes profetas.* Editorial Pueblo y Educación. No se cita el traductor. Edición tomada de la Edición Revolucionaria de 1966 de La Habana. La Habana, 1982.

### CONTENIDO

#### Prólogo

1. Feuerbach: Contraposición entre la concepción materialista y la concepción idealista (Introducción)
2. San Bruno
3. San Max
  - \* El verdadero socialismo
    1. Los Anales Renanos o la filosofía del verdadero socialismo
4. Karl Grün: "El movimiento social en Francia y Bélgica" (Darmstadt, 1845) o la historiografía del verdadero socialismo
5. "El Dr. Georg Kuhlmann de Holstein" o la profecía del verdadero socialismo

#### Apéndice

### ABSTRACT

**Blithz Lozada**

Tesis centrales de Marx y Engels fueron expuestas en *La ideología alemana*, texto que les sirvió, según su propia apreciación, para precisar su posición filosófica frente a las ideas prevalecientes en su tiempo. Los autores explicitaron su concepción materialista realizando una valoración notoria de Ludwig Feuerbach, a quien, sin embargo, también criticaron. Pero, sin duda, el autor que aparece en el fondo de las críticas focalizadas, por ejemplo, en Bruno Bauer o Max Stirner, es Hegel. El texto sirvió para invertir en la teoría, la dialéctica hegeliana que, según Marx y Engels, había sido desplegada por el filósofo de Stuttgart, de manera idealista, es decir, de modo errado. Nociones fundamentales como que el ser social determina la conciencia, que la materia es anterior a la idea y que la historia es el escenario de realización de las formas de organización del trabajo con la finalidad de producir mercancías que satisfagan las necesidades humanas, son ampliamente detalladas en el texto. Asimismo, en lo que concierne a la "ideología", entendida como conjunto de representaciones que oscurecen las verdaderas relaciones sociales; en lo que concierne a la religión, la filosofía idealista, la metafísica y la moral, son enfáticas las proposiciones marxistas que niegan a estos discursos, cualquier "historia", integrándolos al conjunto de las formas ideológicas de pensamiento, opuestas, por definición al conocimiento verdadero y científico: la concepción materialista y dialéctica de la historia. .

## FEUERBACH:

# CONTRAPOSICIÓN ENTRE LA CONCEPCIÓN MATERIALISTA Y LA CONCEPCIÓN IDEALISTA

## Introducción

### CONTENIDO

- A. La historia en general, y la ideología alemana en particular.
  - 1. Historia.
  - 2. Sobre la producción de la conciencia.
- B. La base real de la ideología
- C. El comunismo: Producción de la forma misma de intercambio.

### LA IDEOLOGÍA, FEUERBACH Y LA IDEOLOGÍA ALEMANA

- Alemania:**
- \* Todo el "truco" de la filosofía hegeliana, queda claro si se la analiza a partir de:
    - + Desglosar las ideas de los individuos dominantes
    - + Introducir en este imperio de las ideas, un orden.
    - + Para eliminar la apariencia mística del concepto que se auto-determina, se lo convierte en una persona.
  - \* A partir de Strauss, el sistema hegeliano se ha descompuesto, particularmente en la crítica de las ideas "religiosas" de Hegel: Tal, la putrefacción del Espíritu Absoluto.
  - \* Sin embargo todavía se advierte que la crítica se desarrolla en el terreno del hegelianismo, aunque se crea que "se lo ha remontado". Así se reduce al hombre político, jurídico y moral a un "hombre religioso"

*Los viejos hegelianos lo "comprendían" todo una vez que lo reducían a una de las categorías lógicas de Hegel. Los neo-hegelianos, lo "criticaban" todo sin más que deslizar por debajo de ello ideas religiosas o declararlo como algo teológico. (Pg. 17).*

- \* Los **neo-hegelianos** ven los productos de la conciencia como las verdaderas ataduras, por tanto su lucha se restringe contra precisamente estas ilusiones. A ninguno se le ha ocurrido preguntarse sobre el **entronque** de la filosofía alemana con la realidad de Alemania.

- \* Bruno Bauer escribe p.ej. su *Historia del siglo XVIII* basado solamente en construcciones y chismes literarios, donde brillan la fama de las personas no históricas y de las fantasías.
- \* Las premisas de la filosofía de Marx y Engels son las **condiciones materiales** de la vida, premisas puramente empíricas; así como la premisa de la historia es la existencia de individuos vivientes.

## LA HISTORIA

- \* Consiste, esencialmente en realizar una exposición del proceso real de la producción. Puesto que Tal cual los individuos manifiestan su vida, así son.
- \* Es universal en la medida que se extienden ciertos círculos concretos que influyen sobre otros: No es un hecho abstracto de la "autoconciencia", sino un hecho material y empíricamente comprobable.
- \* La diferencia del hombre con los animales se da desde que empieza a **producir** sus medios de vida.
- \* Es por el grado de la **división del trabajo** que se desarrollan las fuerzas productivas, dándose distintas relaciones entre los hombres, según las formas de la propiedad. Las **formas de la propiedad** son:
  - 1ª De la tribu
  - 2ª Propiedad comunal y estatal  
Contraposición campo/ciudad y luego entre Estados.
  - 3ª Feudal: En ella la clase productora que se enfrentan a este tipo de propiedad son los campesinos siervos de la gleba.
- \* La **organización del Estado** brota del proceso de vida de determinados individuos, tal y como "realmente son".
- \* La **ideología** es el conjunto de representaciones, producción espiritual en suma por la cual los hombres y sus relaciones aparecen invertidos. Tal el caso de la moral, la religión y la metafísica y cualquier otra forma de conciencia: Ninguna de ellas tiene su propia historia.

*No es la conciencia la que determina la vida, sino la vida la que determina la conciencia (...) Allí donde termina la especulación, en la vida real comienza también la ciencia real y positiva, la exposición de la acción práctica, del proceso práctico de desarrollo de los hombres. (Pg. 26).*

- \* Existen ideólogos que conciben, de manera activa, ilusiones, que hacen creer algo diferente y fundamental respecto de lo que son en sí mismas, las propias clases dominantes.
- \* Las **ideas dominantes** tienen un poder propio. Su realización consiste en que el interés de la clase dominante se presente

como interés común de todos los miembros de la sociedad; se trata de imprimir a las ideas la forma de lo general, como las únicas racionales con vigencia absoluta.

- \* Al desvincular las ideas dominantes de las relaciones que explican, surge inmediatamente el principio de la historia, que establece que es ésta la que las auto-determina.
- \* La clase que tiene disposición de los medios para la producción es la clase que ejerce también su poder espiritual.

*Las ideas dominantes no son otra cosa que la expresión ideal de las relaciones materiales dominantes, las mismas relaciones materiales dominantes concebidas como ideas, por tanto, las relaciones que hacen de una determinada clase la clase dominante son también las que confieren el papel dominante a sus ideas. (Pg. 49).*

## LOS HECHOS HISTÓRICOS

- \* Exposición de los momentos de la actividad social:
  - + 1° Producción de los medios indispensables para la satisfacción de las necesidades humanas.
  - + 2° La primera satisfacción condujo a que se crearan nuevas necesidades.
  - + 3° Constitución de la familia: El hombre comienza a crear nuevos hombres.
  - + 4° Se dan conexiones materiales entre los hombres que se rehacen como formas nuevas, permanentemente.
- \* **Los momentos de la actividad social:**
  - + no son sucesivos, sino simultáneos;
  - + permiten explicar la conciencia como un producto social.
- \* Todo **modo de producción** implica un "modo de cooperación" que se entiende como una "fuerza productiva". El **estado social** es la suma de fuerzas productivas. Tal el resultado de la actividad social de la industria y el intercambio.
- \* El producto de una **época histórica** se "encarama" en los hombros de la anterior, desarrollando su industria, intercambio y organización social según nuevas y específicas necesidades. Las ciencias son la expresión de las formas cómo se resuelven dichas necesidades. Así también, las condiciones de instauración del dominio de una clase se basa en la dominación anterior.
- \* La **división del trabajo:**
  - + Separa inicialmente, la actividad física de la intelectual
  - + Si es división natural implica una distribución desigual (cualitativa y cuantitativa), del trabajo y de sus productos.
  - + Se identifica con la propiedad privada.
  - + Establece una mutua dependencia de los individuos.
  - + Se sustenta en el poder social que aparece como poder ajeno, situado al margen de los individuos, un poder que los enajena.

- \* La **enajenación** en extremo crea una masa de la humanidad absolutamente desposeída que entra en contradicción con el mundo de riquezas y de cultura y que cobra realidad como una existencia histórico-universal. Que esta masa revolucionaria se alce contra la producción de la vida representa alzarse contra "la actividad de conjunto".
- \* La **sociedad civil** es una fase de desarrollo de las fuerzas productivas, fundada en la familia primero, y luego en la tribu.

## FEUERBACH

- \* Sus descubrimientos se reducen a:
  - Señalar que los hombres se necesitan y siempre se han necesitado.
  - Ver en el hombre un objeto sensible, aunque no distingue su actividad, como una actividad sensible.
- \* Sus más importantes errores son:
  - Creer que el ser de las cosas (incluido el hombre), su esencia, se "siente" satisfecha al existir como existe.
  - Haberse limitado a la mera contemplación: Así, no piensa en los hombres históricos reales, sino en "el hombre".

*En la medida en que Feuerbach es materialista, no aparece en él la historia, y en la medida en que toma la historia en consideración, no es materialista. Materialismo e historia aparecen completamente divorciados en él... (Pg. 47).*

## EL COMUNISMO

- Su especificidad radica en que aborda por primera vez conscientemente, las premisas de la acción, como creación humana de los individuos asociados.
- Establece que las condiciones de intercambio, son condiciones de individualidad. Las condiciones de individualidad establecen relaciones para producir la vida material: Así, las condiciones de manifestación del hombre son a la vez producidas por su vida material.
- Establece la necesidad de poner fin mediante una revolución a un poder tradicional expresado en la aparente comunidad sustantivada frente a los individuos. El individuo no quedará absorbido a una clase sólo cuando se forme una clase que no tenga que oponer ningún interés de clase, a la clase dominante; esto no se dará sino en cuanto se afirme la lucha de ciertos individuos como sinónimo de lucha de la sociedad en su conjunto, contra el Estado, porque sólo derrocándolo, se impondrá su personalidad.
- \* Define en relación a las colisiones en la historia:
  - Que son la contradicción entre las fuerzas productivas y la forma de intercambio.
  - Que hasta ahora no hubo una colisión que cambiara la historia misma, al margen de las propias ilusiones de quienes protagonizan las revoluciones.

- \* **La comunidad:**
  - Es la condición de realización de las dotes de los individuos, en todos sus sentidos.
  - Es la condición de la libertad.
  - Será unificadora de los individuos sólo en tanto los proletarios revolucionarios tomen en sus manos el control de las condiciones de existencia de la sociedad.

## SAN MAX

### CONTENIDO

#### 1. *El Único y su propiedad*

##### **El Antiguo Testamento: El hombre**

1. El génesis: es decir, una vida humana.
2. La economía del Antiguo Testamento.
3. Los antiguos
4. Los modernos
5. El "Stirner" complacido en su propia construcción
6. Los libres
  - A. El liberalismo político. (Sólo se ficha los incisos A, B y C)
  - B. El comunismo
  - C. El liberalismo humano.

##### **El Nuevo Testamento: El "Yo"**

2. Comentario apologético

### EL LIBERALISMO POLÍTICO

- Kant:** \*
- \* El que se haya contentado con proclamar la "buena voluntad" muestra la impotencia, pequeñez y miseria de los burgueses alemanes comparable sólo con su arrogancia cosmopolita.
  - \* Fue el apaciguador portavoz de los burgueses alemanes.
  - \* Convirtió hechos políticos en concepciones ideológicas y postulados morales: Así, las determinaciones materialmente motivadas de la voluntad de la burguesía francesa se convierten por él, en autodeterminaciones puras de la "libre voluntad".

- Liberalismo alemán:**
- \* Se lo critica sin relacionarlo con los intereses reales de donde surge.
  - \* Es una serie de fantasías, una ideología sobre el liberalismo real fácilmente tratado por los filósofos como "conocimiento de la razón" (ejemplo: Max Stirner).

## La crítica de Marx a Max Stirner, sobre el liberalismo político

- \* No es capaz de comprender que en el Estado moderno, la burguesía basa su dominación, sobre al "libertad del trabajo". De ahí que acriticamente Stirner proclame su empeño de constituir al "trabajo como libre".

## EL COMUNISMO

- Destutt de Tracy:**
- \* Piensa que no depende de los hombres que en el mundo exista la propiedad.
  - \* Según él, *propriété*, *individualité* y *personnalité* son idénticas. Además, implícito al *moi*, está el *mien*.
  - \* Cree que el fundamento natural de la propiedad privada está en que la naturaleza ha dado al hombre una propiedad inevitable e inalienable: su individualidad.
- Hegel:**
- \* Defiende "filosóficamente" la propiedad haciendo de la fraseología burguesa, un concepto real, el concepto es la esencia de la propiedad.

### El lenguaje burgués:

- \* Identifica las relaciones mercantiles con las relaciones individuales e incluso con las relaciones generales, así por ejemplo:
  - *propriété*: Expresa la propiedad y la cualidad.
  - *property*: Designa la propiedad y la peculiaridad, lo propio en sentido mercantil y en sentido individual.
  - *commerce*: Refiere las relaciones comerciales y las cualidades de los hombres que se dedican al comercio.
  - *échange*: Expresa tanto las relaciones de intercambio como las cualidades de los hombres que se dedican al intercambio.
  - *value*: Designa tanto el valor como la cualidad de los hombres.

## Crítica de Marx al comunismo de Max Stirner

1. Stirner convierte la sociedad en un "Yo", así se halla en su propia sociedad.
2. Stirner cree que los comunistas esperan que la sociedad les dé algo, en tanto ellos se dan una sociedad.
3. Stirner convierte a la sociedad en un instrumento para extraer provecho.
4. Stirner cree que en el comunismo se puede hablar de "deberes" e "intereses" como si se tratara de la sociedad burguesa.

5. Stirner cree que los comunistas tienden a sacrificarse por la sociedad, cuando lo que pretenden es sacrificar la sociedad existente.
6. Stirner cree que "los sociales" se encuadran al principio religioso y que aspiran a una sociedad sagrada.

#### **Las acciones políticas del comunismo:**

- \* Cometerá un "robo" contra lo que el burgués considera propiedad personal.

#### **Caracterización del comunismo:**

- \* El comunismo se contrapone al derecho (al político y al privado), bajo la forma más general: **el derecho humano**.
- \* Cambiarse coincide necesariamente con hacer que cambien las circunstancias.
- \* Sólo por y a través de la sociedad es que los hombres pueden llegar a desarrollarse como individuos.
- \* En cuanto el burgués dice al comunista que, al suprimir "mi existencia como burgués, destrúis mi existencia como *individuo*", tiene efectivamente razón, si se acepta, en medio de su desvergüenza y franqueza que su individualidad se identifica con su existencia.
- \* La diferencia entre la propiedad y lo mío propio radica:
  - La propiedad privada es lo que puedo vender o aquello de lo cual puedo disponer como negociable, p.ej. empeñarla. La propiedad privada enajena la individualidad y a las cosas mismas (así la tierra no pierde ninguna cualidad si no se la considera propiedad privada, salvo el hecho de rendir una renta: La propiedad privada existe en tanto relaciones sociales).
  - Lo mío propio es aquello que sólo es valioso para mí, sin que pueda disponer de la más insignificante cantidad de trabajo ajeno; p.ej. el guiñapo de una chaqueta.

## **EL LIBERALISMO HUMANO**

Entre la filosofía y el estudio del mundo real media, sobre poco más o menos, la relación que existe entre el onanismo y el amor sexual (Pg. 259).

- Feuerbach:**
- \* Se plantea un problema al que no da solución: Cómo los hombres creen las ilusiones que tienen. Aquí se percibe el principio de una solución que sólo puede ser materialista y que se constituye en efectivamente "crítica".

### **Crítica de Marx a Max Stirner**

- \* Stirner es ilimitadamente crédulo respecto de la filosofía alemana: en especial en lo referido a que es "el hombre" quien hace la historia.