

RESUMEN DE LA CLAU & MOUFFE

LACLAU, Ernesto & MOUFFE, Chantal. “Capítulo 4: Hegemonía y radicalización de la democracia”. En *Hegemonía y estrategia socialista*. Siglo XXI, Madrid, 1986.

ABSTRACT

Blithz Lozada

Los autores, viéndose a sí mismos como socialistas, propugnan una radicalización de la democracia. Ésta significaría, según ellos, en último término, articular la polifonía de voces que construyen el discurso de su liberación, y que lo llevan a la acción. La reducción marxista de la lucha en el capitalismo al enfrentamiento entre la burguesía y el proletariado, debe ser modificada. Es necesario entender que las luchas son múltiples, lo mismo que los discursos, y que las prácticas de liberación y de construcción de las utopías, concierne a actores diversos que padecen cualquier forma de relación opresiva o dominante en el sistema. Así, la democracia radical implicaría articular hegemoníicamente, las voces y las acciones dispersas en la construcción de sentidos políticos. Es necesario que la izquierda abandone el esencialismo que sustantiva la “revolución” y que no reconoce el pluralismo de los sujetos, es imprescindible convertir a la política en un escenario de acción libertaria y es necesario aunar las diferencias de identidad en procesos de igualdad, reconociendo en la práctica y en la teoría, los derechos democráticos. Laclau y Mouffe consideran a los teóricos del liberalismo y del neoliberalismo como los arquitectos de una ofensiva anti-democrática, cuando de lo que se trata desde el escenario teórico y político de la izquierda, es reconocer la emergencia de nuevos actores, la constitución de escenarios diversos de lucha, y la necesidad de que el pueblo sea artífice de su propia liberación.

Arthur Rosenberg

- * En 1937 refiere un doble fracaso, de la democracia y del socialismo, un extrañamiento progresivo.
- * Los obreros fueron incapaces de constituir al "pueblo" en agente histórico.

Pueblo // Antiguo régimen

- * Fue la última oposición entre dos formas de sociedad bajo la forma de líneas de demarcación, claras y empíricamente dadas.

- * Es una radical insuficiencia considerar la sociedad bajo la suposición del enfrentamiento de las clases, éstas sólo son capaces de dividir a la totalidad del cuerpo social automáticamente.

Jacobinos

- * Construyeron la postulación de un momento fundacional de ruptura.

Nuevo imaginario político

- * Rechazo de los puntos privilegiados de ruptura y de la confluencia de las luchas en un espacio político unificado.
- * Aceptación de la pluralidad, indeterminación de lo social como fundamental.
- * Imaginario radicalmente libertario e infinitamente más ambicioso: la "revolución democrática"

La revolución democrática

- * **Tocqueville** Fin del tipo de sociedad jerárquica y des-igualitaria, regida por una lógica teológico política.
- * Sólo en ciertas circunstancias las resistencias adoptan un carácter político y cambian las relaciones de subordinación.
- * **LO POLÍTICO:** Problema de la institución de lo social.

Relaciones

1. **De subordinación.** Un agente está sometido a las decisiones de otro. Establece un conjunto de posiciones diferenciadas entre agentes sociales.
 2. **De opresión.** Relaciones de subordinación transformadas en sedes antagónicas. Sólo se da con la presencia de un "exterior" discursivo que interrumpe la relación de subordinación.
 3. **De dominación.** Relaciones de subordinación consideradas como ilegítimas desde la perspectiva de un agente social exterior.
- * Es punto nodal fundamental de la construcción de lo político que el principio democrático de la libertad e igualdad se haya impuesto como matriz del imaginario social.

- * La Revolución francesa fue la afirmación del poder absoluto del pueblo, en el imaginario social. El siglo XIX fue de luchas anticapitalistas, aunque no del proletariado, sino de los artesanos cuyas calificaciones y modos de vida fueron amenazados por el nuevo sistema, son los **RADICALES REACCIONARIOS**, luchas anacrónicas que ilustran la "**externalidad del poder**". Luego surgirá un movimiento obrero como producto del capitalismo; así las transformaciones sociales construyen nuevas formas de subjetividad radical como construcción discursiva externa.
- * Las relaciones de subordinación entre obreros y capitalistas son absorbidas como diferenciales legítimas en un espacio discursivo unificado.

Revolución democrática y nuevos antagonismos

Emergencia de un antagonismo

- * Las relaciones de subordinación existentes, por el imaginario democrático desplazado, se re-articulan como relaciones de opresión.
- * Se cuestionan los derechos adquiridos o relaciones sociales no construidas bajo la forma de la subordinación comienzan a serlo por efecto de transformaciones sociales.

Fordismo

- * Principio de articulación entre proceso de producción y modo de consumo, extensión de las relaciones capitalistas al conjunto de las relaciones sociales.

Las nuevas luchas

- * Existe una emergencia de nuevos antagonismos, nuevos sujetos políticos, vinculados a la expansión y generalización de la revolución democrática.
- * En un sistema así, rápidamente se articulan los conflictos sociales con relaciones más numerosas, como característica de las sociedades industriales avanzadas.
- * Puede haber múltiples relaciones sociales en el origen de antagonismos y de luchas: p. ej. hábitat, consumo, servicios, son base para la lucha contra las desigualdades y para la reivindicación de nuevos derechos.
- * Nuevas luchas emergen en rechazo a las formas antiguas de subordinación, por ejemplo por la paz, la lucha de los jóvenes, son todas luchas por la libertad.
- * Nuevos sujetos también se articulan en el contexto de la mercantilización y burocratización y por el lado de la reformulación de la ideología liberal-democrática.

- * Después de la guerra se ha formado una hegemonía con nueva forma cultural vinculada a los modos de comunicación de masas.
- * Son luchas más antiguas las de las mujeres y de las minorías de color, éstas y las nuevas buscan la transformación de las relaciones sociales de la formación hegemónica de la posguerra y expresan el desplazamiento del imaginario igualitario construido en torno al discurso liberal democrático.
- * Se ha dado el tránsito de la libertad de oportunidades a la libertad de los resultados y de la libertad de los individuos a la libertad de los grupos.

Democracia radicalizada y plural

- * Rechaza reconducir las posiciones de sujeto a un principio positivo y unitario.
- * Es pluralismo racial porque es la auto-constitución de los términos como resultante de desplazamientos del imaginario igualitario, lucha por la máxima autonomía de esferas, sobre la base de la generalización de la lógica de equivalencia igualitaria.

Revolución democrática

- * Lógica de desplazamiento apoyada en un imaginario igualitario, lógica que no predetermina la dirección en la que el imaginario opera.
- * Las nuevas luchas son "polisémicas", dependen del antagonismo discursivo en el cual se insertan (p.ej. la ecología y el feminismo). Así la nueva derecha puede incluirlos en sus discursos antidemocráticos.

Alexis de Tocqueville

- * La "igualación de las condiciones" es jerárquico, un imaginario igualitario que permite establecer continuidad. Esto es necesario completar con la discontinuidad que establece que nuevos sujetos políticos se han constituido a través de sus relaciones antagónicas mediante subordinación reciente.
- * Las prácticas hegemónicas se constituyen en la ambigüedad fundamental de lo social.

La ofensiva antidemocrática

John Locke

Libertad es no estar sometido a restricciones y violencia por parte de otro.

John Stuart Mill	Hay un sentido político de la libertad.
Socialdemocracia	Pobreza, falta de educación y la disparidad de condiciones de vida, son atentatorias contra la libertad.
Neoliberalismo	Cuestiona esta evolución.
Hayek.	Vuelta a la concepción tradicional de la libertad, no interferencia con el derecho de apropiación ilimitada y con los mecanismos de la economía de mercado. La noción de justicia redistributiva es ininteligible.
Friedman.	Principio de libertad individual como único sistema económico que coordina actividades de un gran número de personas sin coerción.
Nozick.	La única función del Estado compatible con la libertad es proteger lo que pertenece de manera legítima, sin poder imponer impuestos más allá de lo policial.
Bernoist.	Proclama, como nueva derecha, el derecho a la diferencia afirmando la secuencia diferencia = desigualdad = libertad. El nuevo conservadurismo desmantela el "Welfare State".

La ofensiva trata de desvincular el liberalismo de la democracia, reafirmando la centralidad del liberalismo. Es un nuevo proyecto hegemónico, la defensa neoliberal de la economía de libre mercado con el tradicionalismo cultural y social profundamente anti-igualitario y autoritario del conservadurismo.

Alternativa hegemónica de izquierda

- * Complejo proceso de convergencia y construcción política. Requiere claridad en el nivel filosófico político que tiene que ver con la definición de justicia, democracia, igualdad, etc.

La democracia radical: Alternativa para una nueva izquierda

Reacción conservadora

- * Bajo la libertad individual se restablecen relaciones jerárquicas que décadas anteriores habían quebrantado.

La izquierda ante la democracia

La tarea de la izquierda no puede por tanto consistir en renegar de la ideología liberal-democrática sino al contrario, en profundizarla y expandirla en la dirección de una democracia radicalizada y plural

- * Se debe extender a la sociedad civil y al Estado, la lucha democrática porque ahí radica la posibilidad de una estrategia hegemónica de la izquierda.
- * Hasta ahora la izquierda tuvo una fijación esencialista:
Concepto clásico de revolución:
Sobre-determinación de un conjunto de luchas en un punto de ruptura político del que sigue una variedad de efectos esparcidos sobre el conjunto del tejido social. Carácter fundacional del hecho revolucionario, incompatible con una democracia radicalizada.
- Todo proyecto de democracia radicalizada supone una dimensión socialista, ya que es necesario poner fin a las relaciones capitalistas de producción que están en la base de numerosas relaciones de subordinación.*
- * No hay política de izquierda al margen de referencias contextuales. El Estado puede ser sede de numerosos antagonismos democráticos. Ha desaparecido la posibilidad de establecer una teoría general de la política sobre la base de categorías topográficas.
- * Hoy se da la politización radical que disuelve la distancia entre lo público y lo privado; proliferan los espacios políticos nuevos y diferentes, es la **EMERGENCIA DE UN PLURALISMO DE LOS SUJETOS**, con diversidad que sólo se piensa si se deja atrás la categoría de sujeto como esencia unificada y que unifica.
- * La izquierda deberá unificar antirracismo, anti-sexismo, anti-capitalismo hegemónicamente: Condición de consolidación de estas luchas.
- * Precondición de una **CONCEPCIÓN RADICALMENTE LIBERTARIA DE LA POLÍTICA**: Renunciar a dominar, abandonando todo "fundamento último de lo social".
- * **EQUIVALENCIA DEMOCRÁTICA**: Construcción de un nuevo sentido común que cambia la identidad de los grupos articulándolos, uniéndolos de modo equivalente unos con otros.
- * Demandas: De **LIBERTAD** y de **IGUALDAD**, bases para una democracia radicalizada y plural.
- * Construcción de otro individuo ya no a partir de la matriz del individuo posesivo. No existe un dominio privado natural.

* **DERECHOS DEMOCRÁTICOS.**

Sólo pueden ejercerse colectivamente, porque suponen la existencia de derechos iguales para los otros. Las formas de democracia son también plurales. Se amplía el dominio de ejercicio de los derechos democráticos más allá de la ciudadanía.

- * Es condición de la lucha democrática un espacio de efectos equivalentes.

Claude Lefort

- * El poder es un lugar vacío en el que desaparece un garante trascendental, la representación y la unidad sustancial de la sociedad.

Totalitarismo

- * Bajo el pretexto de realizar la unidad del pueblo se deniega la división social visible por la lógica democrática.
- * Lógica de construcción de lo político que supone que la sociedad puede ser perfectamente dominada y cognoscible.

La lógica democrática

Entre la lógica de la completa identidad y la de la pura diferencia, la experiencia de la democracia debe consistir en el reconocimiento de la multiplicidad de las lógicas sociales tanto como en la necesidad de su articulación. Pero esta última debe ser constantemente recreada y renegociada.

- * Es incapaz de fundar un punto nodal en torno al cual el tejido social pueda ser reconstituido.
- * Ningún proyecto hegemónico se basa sólo en la lógica democrática, sino en un conjunto de propuestas para la organización positiva de lo social.

Hegemonía

- * Por ella, la gestión de la positividad de lo social y la articulación de las diversas demandas democráticas, han llegado a un máximo de integración.
- * Toda hegemonía se funda en un equilibrio inestable.

La democracia radical

- * Para la izquierda se borra la posibilidad de un discurso unificado. El discurso de la democracia radicalizada no es discurso de lo universal, es una polifonía de voces que construyen su propia e irreductible identidad discursiva.

- * No hay regiones privilegiadas a priori de emergencia de antagonismos, ni regiones discursivas que excluyan a priori esferas de luchas posibles: **DESCENTRAMIENTO Y AUTONOMÍA DE LOS DISCURSOS Y LAS LUCHAS**.
- * Los efectos de la revolución democrática son maximizados sólo en la democracia radical, es el orden como limitación del desorden, el sentido construido sólo como exceso y paradoja frente al sinsentido, las reglas y los jugadores nunca son explícitos, la **HEGEMONÍA**.

Utopía

- * Sin utopía no hay posibilidad de constitución de un imaginario radical democrático ni de ningún otro.