

## RESUMEN DE ELSTER

ELSTER, Jon. "La posibilidad de una política racional". En *Racionalidad*. Siglo XXI. Trad. Adriana Sandoval. México, 1988.

### ABSTRACT

**Blithz Lozada**

Jon Elster considera que, en general, no prevalece la racionalidad en las acciones políticas ni individuales. Aunque no existen recetas que dicten racionalidad a las acciones políticas, la justicia debe orientarlas. En lo concerniente a la racionalidad individual, piensa que las acciones deben ser consecuencia tanto de las creencias como de los deseos, apoyándose el máximo posible en las evidencias que garanticen el logro de los objetivos. La condición básica para que las decisiones políticas sean racionales es que se realicen en un contexto democrático, con información suficiente, libertad de deliberación y orientadas de manera tal, que las preferencias sociales respeten las preferencias individuales, siendo transitivas y completas para la colectividad. Las elecciones racionales deben ser públicas, sin manipulación ni engaño, Elster, por último, critica al Estado benefactor porque es incoherente que el Estado diga al individuo que tiene derecho al bienestar aunque no sea responsable de sus preferencias. La responsabilidad de las preferencias es intransitiva, y debe dar cuenta de sus decisiones considerando la racionalidad de la justicia, pese a la recurrencia de la incertidumbre.

## 1. Introducción

Resumen del contenido de las secciones:

- \* Teoría de la elección racional en nivel individual.
- \* Racionalidad política e individualismo metodológico.
- \* Irracionalidad política e irracionalidad individual.
- \* Imposibilidad de dar recetas de la racionalidad política.
- \* La justicia más que la racionalidad debe guiar las elecciones políticas fundamentales.

## 2. La elección racional individual

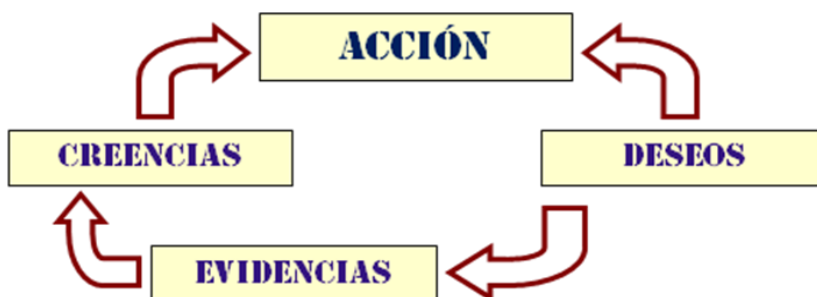
*La profunda incertidumbre en los asuntos humanos es la razón fundamental por la cual la racionalidad puede ser una guía muy débil para la acción.*

### **Elección Racional:** (eficacia instrumental)

- 1° Los deseos y creencias que conducen a una acción, son internamente consistentes (= transitivos).
- 2° Se da la siguiente relación:
  - Mejor manera de llevar a cabo los deseos del agente.
  - Las creencias pueden justificarse mediante pruebas.
  - La evidencia del agente se justifica por sus deseos.

### **DIAGRAMA DE UNA ACCIÓN RACIONAL:**

1. Existe una acción óptima a la luz de creencias y deseos del agente.
2. Existe una creencia óptima a la luz de las pruebas disponibles.
3. Existe una cantidad de pruebas que resultan óptimas para ser coleccionadas.



- Explicar una acción como racional requiere demostrar que la acción fue llevada a cabo debido a que era racional
- Si las pruebas son incompletas, el poder prescriptivo y predictivo de la racionalidad, pierde agudeza.

**Hiper-racionalidad:** Aplicación mal ubicada de preceptos de una elección racional.

### **3. Preferencias, información e instrumentación**

*La elección política racional puede representarse en términos de los deseos, creencias y pruebas de un actor supra-individual, la "sociedad".*

*...los sistemas políticos actuales pueden acercarse al modelo de actor unitario en grados diversos, dependiendo de las ambiciones de las metas políticas, la honestidad de los ciudadanos, la distribución de sus preferencias y la tecnología de la recolección de información...mientras más se aproxima la autoimagen de un sistema político al modelo de actor unitario, menos se le aproximará en la práctica.*

### **Decisión política:**

1. Las preferencias políticas se definen en el proceso político democrático
2. Las agencias gubernamentales recogen información.
3. Hay agencias especializadas en instrumentar dichas políticas.

### **Condiciones:**

- \* Si hay autoengaño no hay garantía que el resultado agregado del comportamiento de los individuos corresponda al modelo del actor unitario de la racionalidad política.
- \* Tomadas las decisiones, se deben llevar a cabo. La falta de unidad en la política hace que esto sea problemático.
- \* Las preferencias sociales deben ser:
  1. Completas
  2. Transitivas
  3. Respetuosas de las preferencias individuales
    - a. Una graduación sin carácter dictatorial
    - b. Debe preferir  $x$  ante  $y$  si todos lo hacen
    - c. La graduación de  $x$  y de  $y$  es sensible a la manera cómo todos los individuos los consideran
- \* Requerimiento de tipo factual:
  1. Conocimiento de las condiciones iniciales: distribución de deseos, creencias y capacidades creativas individuales.
  2. Conocimiento de las relaciones entre los medios y los fines (causalidad social).

## **4. Pre-compromiso, resultados laterales y la formación de la preferencia.**

### **Pre-compromiso:**

- \* Técnica genérica para enfrentar de una manera racional, nuestra falta de racionalidad (Ulises).

- \* Toda democracia, directa o indirecta, ha contado con instrumentos de estabilización para impedir que en cualquier momento las cuestiones se decidan por una simple votación mayoritaria.

### **Irracionalidad:**

- \* Formas más sutiles: hiper-racionalidad y el exceso de voluntarismo.

### **La política racional:**

- \* Siguiendo a Rawls y a Kant, establece que las elecciones políticas se deben publicar excluyendo el engaño y la manipulación.
- \* Su meta es conformar preferencias individuales que se las pueda purgar de irracionalidad.

## **5. La incertidumbre**

- \* Es una creencia errónea suponer que los óptimos globales pueden alcanzarse a través de mejoras progresivas en tres pendientes fundamentales: la **POLÍTICA**, la **INSTITUCIONAL** y la **TEMPORAL**.
- \* Para que la sociedad alcance los máximos globales a través de la prueba y el error serían necesarios experimentos a gran escala, durante plazos largos.

## **6. Conclusión: La justicia como una guía para la acción política.**

- \* El vínculo entre el sufragio universal y el servicio militar universal se basa en consideraciones de justicia conmutativa.

Es concepción central de la **JUSTICIA CONMUTATIVA** que la sociedad es una sociedad de accionistas en la que los ciudadanos cooperan para beneficio mutuo. Tal es una concepción muy estrecha de la justicia y una apreciación de la democracia como resultado de la negociación.

- \* La concepción adulta del sufragio universal la establece como vínculo entre los miembros para realizar la solidaridad.

Así, los gobiernos electos por un pequeño electorado actúan de manera instrumental y racional al ampliar el sufragio. Por otra parte, el surgimiento del estado benefactor es análogo y está entretejido, con la ampliación del sufragio...

El **ESTADO BENEFACTOR** es un sistema en el que la correlación original entre primas y beneficios ha desaparecido casi por completo. En este Estado se excluye la riqueza y las habilidades personales como determinantes morales más importantes del bienestar. Decir a un individuo que tiene derecho al bienestar porque no es responsable de sus preferencias es pragmáticamente incoherente.

- \* La abolición de la desigualdad económica es un compromiso inherente a la democracia.
  
- \* Crítica de Elster a:
  - La propuesta sueca del fondo de asalariados.
  - La propuesta de James Meade por una democracia con poseedores de propiedad.
  - Las propuestas a favor de un "dividendo social" o ingreso garantizado que otorga un modo de vida decente, sin trabajar.
  - El modelo de Martin Wietzman de una "economía compartida" de negociación sobre las participaciones relativas en el producto neto.
  - La democracia económica en nivel empresarial con control absoluto de los trabajadores.